



Nr. 23.115 din data de 31 iulie 2025

PROCES- VERBAL

Al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Dej încheiat azi, 31 iulie 2025, convocată în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) și 134 alin (1) și (5) din Ordonanța de Urgență Nr. 57/2019, convocată conform Dispoziției Primarului Nr. 477 din data de 25 iulie 2025

Lucrările ședinței ordinare s-au desfășurat online, cu următoarea:

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism PLAN URBANISTIC DE DETALIU pentru construire locuință Parter, în Municipiul Dej, Strada Huhurez, Nr. 87.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării suprafeței imobilului situat în Dej, înscris în C.F. Nr. 52000 Dej.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii Contractului de concesiune pentru terenul situat în Dej, Strada Ecaterina Teodoroiu, Nr. 38, Bl. R7, Parter, pe care este edificată o Extindere la parterul blocului (la Ap. 1).
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii Contractului de concesiune pentru terenul situat în Dej, Strada 1 Mai, Nr. 37, Bl. K, Parter, pe care este edificată o Extindere la parterul blocului (la Ap. 21).
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii/scutirii de la plata impozitului pe clădiri și teren pentru Asociația " VIITORUL COPIILOR RAMSAU- DEJ".
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Dej.
7. Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. Nr. 70 din 30.05.2025 privind modificarea și aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Dej.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei II la H.C.L. Nr. 142/2024 privind modificarea și aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Dej.
9. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Comunitar Consultativ al Municipiului Dej și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de Acțiune Comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială pentru anul 2025.
11. Soluționarea unor probleme ale administrației publice locale.

La ședință au fost prezenți 19 consilieri, domnul Primar Morar Costan și domnul jurist Iosip Alexandru Horațiu.

Doamna consilier Kovrig Anamaria Magdalena a intrat în ședință și a votat la proiectul cu nr 7 și nr 8 de pe ordinea de zi.

Pe parcursul ședinței avizele Comisiei pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism au fost date de către domnul consilier Mare Cristian – Florin.

Au fost retrase de pe ordinea de zi de către inițiator trei proiecte: Nr. 5, NR. 9 și NR. 10.

Prezența consilierilor conform graficului generat de Meeting IT, este:

1.	BORȘAN VLAD - CĂTĂLIN	AUR	da
2.	CHENDER VALERIA - LILIANA	PSD	da
3.	CHIFOR CRISTIAN - VASILE	PSD	da
4.	FEIER IULIU - IOAN	AUR	da
5.	GAVRIȘ GEANINA - ADRIANA - CORINA	PNL	da
6.	HARANGUȘ ALEXANDRINA	USR	da
7.	HARANGUȘ LAURA - PETRIA	PNL	da
8.	HUSA LUCIAN - IOAN	PNL	da
9.	KOVRIG ANAMARIA - MAGDALENA	UDMR	da
10.	MALYARCSUC ADRIAN	PSD	da
11.	MARE CRISTIAN - FLORIN	INDEPENDENT	da
12.	MEȘTER MARIA - ALINA	USR	da
13.	MOLDOVAN HORĂȚIU - VASILE	PNL	da
14.	MUREȘAN VIOLETA	PNL	da
15.	POP CORNEL - MIRCEA	PSD	da
16.	POP GAVRIL	PSD	da
17.	SABADĂȘ MARIN - GABRIEL	AUR	da
18.	VALASUTEAN MIHAELA - STELUȚA	USR	da
19.	VARGA LORAND - IULIU	UDMR	da

Ședința publică este condusă de către președinte de ședință **doamna consilier Haranguș Alexandrina**. Ședința fiind legal constituită. Consilierii au fost convocați prin **Adresa Nr. 22.627 din data 25 iulie 2025;**

Președintele de ședință: Bună ziua. Deschidem ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Dej cu intonarea Imnului Național al României.

Ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Dej, convocată prin Dispoziția primarului numărul 477 din data de 25 iulie 2025. Ședința este legal constituită, fiind prezenți un număr de 18 consilieri locali.

Președintele de ședință, supune spre aprobare:

1. Procesul verbal al ședinței ordinare din 25 iunie 2025 vot electronic - 18 voturi "pentru"

1.	BORȘAN VLAD - CĂTĂLIN	AUR	da
2.	CHENDER VALERIA - LILIANA	PSD	da
3.	CHIFOR CRISTIAN - VASILE	PSD	da
4.	FEIER IULIU - IOAN	AUR	da
5.	GAVRIȘ GEANINA - ADRIANA - CORINA	PNL	da
6.	HARANGUȘ ALEXANDRINA	USR	da
7.	HARANGUȘ LAURA - PETRIA	PNL	da
8.	HUSA LUCIAN - IOAN	PNL	da
9.	KOVRIG ANAMARIA - MAGDALENA	UDMR	-
10.	MALYARCSUC ADRIAN	PSD	da
11.	MARE CRISTIAN - FLORIN	INDEPENDENT	da
12.	MEȘTER MARIA - ALINA	USR	da
13.	MOLDOVAN HORĂȚIU - VASILE	PNL	da
14.	MUREȘAN VIOLETA	PNL	da
15.	POP CORNEL - MIRCEA	PSD	da
16.	POP GAVRIL	PSD	da
17.	SABADĂȘ MARIN - GABRIEL	AUR	da
18.	VALASUTEAN MIHAELA - STELUȚA	USR	da
19.	VARGA LORAND - IULIU	UDMR	da

Președintele de ședință, supune spre aprobare:

1. Ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 31 iulie 2025 vot electronic - 18 voturi "pentru"

1.	BORȘAN VLAD - CĂTĂLIN	AUR	da
2.	CHENDER VALERIA - LILIANA	PSD	da
3.	CHIFOR CRISTIAN - VASILE	PSD	da
4.	FEIER IULIU - IOAN	AUR	da
5.	GAVRIȘ GEANINA - ADRIANA - CORINA	PNL	da
6.	HARANGUȘ ALEXANDRINA	USR	da
7.	HARANGUȘ LAURA - PETRIA	PNL	da
8.	HUSA LUCIAN - IOAN	PNL	da
9.	KOVRIG ANAMARIA - MAGDALENA	UDMR	-
10.	MALYARCSUC ADRIAN	PSD	da
11.	MARE CRISTIAN - FLORIN	INDEPENDENT	da
12.	MEȘTER MARIA - ALINA	USR	da
13.	MOLDOVAN HORĂȚIU - VASILE	PNL	da
14.	MUREȘAN VIOLETA	PNL	da
15.	POP CORNEL - MIRCEA	PSD	da
16.	POP GAVRIL	PSD	da
17.	SABADĂȘ MARIN - GABRIEL	AUR	da

18.	VALASUTEAN MIHAELA - STELUTA	USR	da
19.	VARGA LORAND - IULIU	UDMR	da

Se trece la:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism PLAN URBANISTIC DE DETALIU pentru construire locuință Parter, în Municipiul Dej, Strada Huhurez, Nr. 87.

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: Doamnă președinte, domnule jurist, doamnelor și domnilor consilieri locali, primul proiect de hotărâre se referă la aprobarea PUD pe terenul proprietății din strada Huhurez în zona numărului 87. Terenul este de 2.300 metri pătrați, POT – ul și CUT – ul îndeplinesc cerințele legale. Conform documentațiilor depuse la Serviciul Urbanism, Arhitectul șef a dat aviz favorabil pentru acest proiect de hotărâre. Și cred că și dumneavoastră. Mulțumesc.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadâș Marin - Gabriel – aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina - aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin – aviz favorabil**; Comisia pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile - aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Se acordă cuvântul doamnei consilier **Meșter Maria Alina**: Mulțumesc frumos, doamna președinte, domnule primar, în ceea ce privește votul nu avem o problemă cu proiectele, nu avem o problemă cu ceea ce conțin proiectele respective. Dar, avem o problemă cu legalitatea votului în online, ca și vot secret, pentru că s-a primit o adresă de către colegii noștri de la AUR, în care se spune că nu ar fi corect votul online secret, pentru că nu există specificat acest lucru în Regulamentul de funcționare al Consiliului local, astfel că, grupul consilierilor USR, la tot ce înseamnă vot secret în online vor fi prezenți dar nu vor vota. Mulțumesc.

Se acordă cuvântul domnului **primar Morar Costan**: nu cred că este un impediment lucrul ăsta, pentru că în ședința anterioară dumneavoastră ați cerut lămuri în așa fel încât și online votul poate fi secretizat. S-a făcut acest lucru. Sigur, dacă vreți să blocați anumite proiecte, puteți face, dar n-aveți niciun motiv legal. Mulțumesc.

Doamna consilier **Meșter Maria Alina**: cu acest lucru am început, nu avem nici o problemă cu proiectele. Mulțumim.

Nu mai sunt luări de cuvânt.

Proiectul se supune la vot, se votează secret

Domnul consilier **Sabadâș Marin Gabriel** anunță că și consilierii AUR sunt în asentimentul doamnei consilier Meșter și nu vor vota.

Proiectul a fost Votat cu - 12 voturi "pentru" și 6 nu au participat la vot

Se trece la:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării suprafeței imobilului situat în Dej, înscris în C.F. Nr. 52000 Dej.

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: discutăm de rectificarea unei suprafețe; inițial în C.F. avem o suprafață de 1.416 (o mie patru sute șaisprezece metri pătrați). În urma măsurărilor a rezultat o suprafață de 1.549 (o mie cinci sute patruzeci și nouă de metri pătrați); este necesară rectificarea în vederea întabularii imobilului din acea zonă, pentru că nu se pot întabula și sunt zeci de apartamente în situația dată și evident că am făcut demersurile necesare pentru a găsi soluția și de a putea debloca situația în zona respectivă. Mulțumesc.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadâș Marin - Gabriel – aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina - aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și

turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin** – **aviz favorabil**; Comisia pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile** - **aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Proiectul se supune la vot, se votează electronic

Votat - 12 voturi "pentru" și 6 nu au participat la vot

1.	BORȘAN VLAD - CĂTĂLIN	AUR	fv
2.	CHENDER VALERIA - LILIANA	PSD	da
3.	CHIFOR CRISTIAN - VASILE	PSD	da
4.	FEIER IULIU - IOAN	AUR	fv
5.	GAVRIȘ GEANINA - ADRIANA - CORINA	PNL	da
6.	HARANGUȘ ALEXANDRINA	USR	da
7.	HARANGUȘ LAURA - PETRIA	PNL	da
8.	HUSA LUCIAN - IOAN	PNL	fv
9.	KOVRIȘ ANAMARIA - MAGDALENA	UDMR	-
10.	MALYARCSUC ADRIAN	PSD	da
11.	MARE CRISTIAN - FLORIN	INDEPENDENT	da
12.	MEȘTER MARIA - ALINA	USR	da
13.	MOLDOVAN HORĂȚIU - VASILE	PNL	da
14.	MUREȘAN VIOLETA	PNL	da
15.	POP CORNEL - MIRCEA	PSD	fv
16.	POP GAVRIL	PSD	da
17.	SABADĂȘ MARIN - GABRIEL	AUR	fv
18.	VALASUTEAN MIHAELA - STELUȚA	USR	fv
19.	VARGA LORAND - IULIU	UDMR	da

Se trece la:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii Contractului de concesiune pentru terenul situat în Dej, Strada Ecaterina Teodoroiu, Nr. 38, Bl. R7, Parter, pe care este edificată o Extindere la parterul blocului (la Ap. 1).

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: contractul vechi se expiră în 1.08.2025 și propunem o durată de concesiune de cinci ani de zile; redevența fiind de 1081 (o mie optzeci și unu de lei) pe an.

Și în proiectul viitor se referă tot la un contract de concesiune expirat. Sigur că, după părerea mea, noi am greșit, în ideea în care nu am prelungit contractele de concesiune cu minim de zece ani de zile. Acum datorită faptului că am revenit cu o perioadă foarte scurtă, de cinci ani, suntem în situația în care în fiecare ședință de Consiliu avem cel puțin șase, șapte, sau două, trei situații de proiecte de hotărâre pentru aprobarea contractelor de concesiune cu durată expirată. Da, în sensul acesta, noi, în momentul când dorim să construim ceva, pe domeniul public, n-avem niciun impediment, pentru că în contractul de concesiune sunt reguli foarte clare. Când avem un obiectiv de interes public se poate rezilia acest contract, dar asta e, asta s-a hotărât și mergem pe linia asta. Poate în anul viitor putem schimba această abordare. Mulțumesc.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadăș Marin - Gabriel** – **aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina** - **aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin** – **aviz favorabil**; Comisia pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile** - **aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Proiectul se supune la vot, se votează secret

Votat - 12 voturi "pentru" și 6 nu au participat la vot

Se trece la:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii Contractului de concesiune pentru terenul situat în Dej, Strada 1 Mai, Nr. 37, Bl. K, Parter, pe care este edificată o Extindere la parterul blocului (la Ap. 21).

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: în această locație suprafața concesionată este de 52 mp. (cincizeci și doi de metri pătrați). Contractul vechi expiră în 1.08.2025 Durata de concesiune este de cinci ani de zile; redevența este de 2.354 lei pe an; o situație similară cu proiectul anterior, sigur, diferă locația și suprafața și efectiv și valoarea. Mulțumesc.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadăș Marin - Gabriel – aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina - aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin – aviz favorabil**; Comisia pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile - aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Proiectul se supune la vot, se votează secret

Votat - 11 voturi "pentru" și 7 nu au participat la vot

Se trece la:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii/scutirii de la plata impozitului pe clădiri și teren pentru Asociația " VIITORUL COPIILOR RAMSAU- DEJ".

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: în fiecare an vin în fața dumneavoastră cu această scutire de impozit la Asociația Viitorul Copiilor Ramsau Dej. Sigur că au fost discuții de multe ori ne-am reîntors cu proiectul de două, trei ori înapoi. Revin pentru că este o cerință a acestei asociații, se referă la imobilele care se află acum în proprietate, respectiv creșa de pe strada Mioriței, valoarea de impozitare fiind de 159.606 lei, un spațiu pentru producere sucuri pe strada Dumbrava Roșie cu valoarea de impozitare de 47.727 lei, și imobil depozit pe strada Dumbrava Roșie cu valoarea de impozitare de 148.759 lei. Avem terenurile de 206 mp., (două sute șase metri pătrați) pe strada Mioriței și 968 mp., (nouă sute șaiszeci și opt de metri pătrați) pe strada Dumbrava Roșie, și teren extravilan de 5000 mp., (cinci mii de metri pătrați) pe strada Dumbrava Roșie fără număr. Valoarea impozitării la aceste imobile pentru 2025 este de 6.291 lei (șase mii două sute nouăzeci și unu de lei). Aveți cuvântul să vă spuneți pozițiile dumneavoastră.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadăș Marin - Gabriel – aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina - aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin – aviz favorabil**; Comisia pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile - aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Se acordă cuvântul domnului **consilier Mare Cristian**: Mulțumesc. Bună ziua, stimați colegi, domnule primar, doamnă președinte, am analizat solicitarea Asociației Viitorul Copiilor Ramsau Dej, și urmărind ședințele Consiliului local am constatat că de mulți ani beneficiază de aceste scutiri

pe impozit. Vreau doar să vă aduc la cunoștință că, conform Codului fiscal scutirea de impozit se poate acorda doar pentru clădiri utilizate exclusiv pentru furnizarea de servicii sociale și clădiri folosite, de organizații non-profit exclusiv pentru activități fără scop lucrativ. Ori, nouă în acest moment ni se cere să scutim, așa la pachet, niște clădiri unde nu se furnizează servicii sociale. Bine, eu mă îndoiesc, așa cum știți foarte bine cam știu ce se întâmplă cu Ong urile în Dej. Cine are activitate, cine nu are activitate. Și sunt multe Ong uri care chiar au activitate și chiar ar avea nevoie de acești bani, șase mii de lei într-un an sunt, pentru un Ong cu activitate, sunt extrem de mulți, se poate susține un proiect. Spuneam, mă îndoiesc de activitatea acestei asociații. Eu chiar ieri am trecut pe acolo. Era închisă poarta lacăt pe poartă. Am mai fost cred că

anul ăsta de trei patru ori în zonă, niciodată n-am văzut niciun fel de activitate la acea creșă. Această asociație nu are o pagină de web unde să vedem acțiuni, nu are pe Facebook ca să vedem cel puțin o acțiune desfășurată anul ăsta sau anul trecut. Doamna care conduce asociația nu are nici măcar o singură postare pe pagina ei, cum că ar fi avut o singură acțiune, cu copii, cu bătrâni, cum spunea ea, în acel nu pot să-l numesc raport de activitate. O scris acolo, niște fraze. Și așadar, clădirea unde se fac sucurile, clar face parte dintr-o activitate economică, iar legea nu permite scutirea de impozit pentru acest tip de clădire, adică nu putem să hotărâm împotriva Codului fiscal că după aceea probabil suntem pasibili noi să ni se ia banii înapoi. Așadar, dragi consilieri, vă îndemn să respingem acest proiect. Această asociație a luat în ultimii zece ani dacă e să punem și dobânzile și inflația peste șaiszeci de mii de lei de la Consiliul local, cred că este momentul să spunem stop

acestui să-i spun eu sincer, abuz. Mulțumesc.

Se acordă cuvântul doamnei **consilier Meșter Maria Alina**: Mulțumesc frumos. Sunt în asentimentul colegului meu. Știți foarte bine că și în anii anteriori, noi consilierii de la USR, am cerut raportul de activitate pentru că s-a mers așa în alb mereu, tot timpul am avut un semn de întrebare. Anul trecut, de exemplu, chiar am cerut să fim invitați în momentul în care au activitate, să vedem ce fel de activitate au. N-am primit nicio invitație și am fost de câteva ori pe an și am găsit închis la sediul de pe Mioriței. Mai mult. Raportul de activitate este de anul trecut cu mici modificări, deși noi nu vom vota pentru că va fi vot secret, sunt în asentimentul colegilor mei, colegului meu, Cristi Mare. Mulțumesc.

Se acordă cuvântul domnului **primar Morar Costan**: aici sunt două probleme distincte; Evident că noi ca administrație publică locală, ca și primar, în momentul când sunt solicitări, cer secretarului să fie puse pe ordinea de zi. În contextul în care an de an acest lucru s-a întâmplat. Evident că în momentul când sunt solicitări și de la Asociația Viitorul Copiilor la tot ce înseamnă copii rămâi sensibil și cu afecțiunea de a face bine și de a ajuta. Pe acest considerent am venit în fața dumneavoastră să analizăm împreună, și evident, dacă sunt motive de a nu aproba acest proiect decizia este a dumneavoastră. Au mai fost și colegi de-ai noștri din administrația publică locală să vadă această activitate în fapt, în realitate. Se pare că în momentele astea sunt concediu, în vacanță, dar, și noi avem o reținere în acest sens. Putem reveni dacă societatea are acțiunile pe care le invocă aici, în fapt, să vedem acest lucru, și atunci cu siguranță putem peste două luni de zile să revenim la acest proiect de hotărâre. Eu îl retrag de pe ordinea de zi. Dacă în perioada de două trei luni de zile cu adevărat se vede activitate, și simțim cu toții că merită acest lucru, o să-l facem, dacă nu asta este, mulțumesc.

Președintele de ședință anunță retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 5.

Se trece la:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Dej.

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: este o rectificare de o valoare mică de 830 mii lei (opt sute treizeci de mii de lei) din care sunt sume distribuite spre unitățile de învățământ, sunt sume distribuite în cadrul distribuției inițiale de 734 mii lei (șapte sute treizeci și patru de mii) la Andrei Mureșanu cu o completare de 17 mii lei (șaptesprezece mii de lei), respectiv 751 mii lei (șapte sute cincizeci și unu de mii de lei), se mișcă și se reglează între capitele aceste sume încât să funcționeze. Sunt sume mici; sigur că în perioada următoare venim și cu alte rectificări bugetare. Am sperat la o rectificare pozitivă dacă guvernul ar distribui sume spre noi, dar în situația dată trebuie să avem foarte mare grijă de ce avem noi acum în bugetul local. Să redistribuim aceste sume încât să funcționeze instituțiile Primăriei și tot ce înseamnă serviciile noastre. Mulțumesc.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadâș Marin - Gabriel – aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina - aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin – aviz favorabil**; Comisia pentru activități

social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile - aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.
Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Proiectul se supune la vot, se votează electronic

Votat - 14 voturi "pentru", 3 împotriva și 1 abținere

1.	BORȘAN VLAD - CĂTĂLIN	AUR	împ
2.	CHENDER VALERIA - LILIANA	PSD	da
3.	CHIFOR CRISTIAN - VASILE	PSD	da
4.	FEIER IULIU - IOAN	AUR	împ
5.	GAVRIȘ GEANINA - ADRIANA - CORINA	PNL	da
6.	HARANGUȘ ALEXANDRINA	USR	da
7.	HARANGUȘ LAURA - PETRIA	PNL	da
8.	HUSA LUCIAN - IOAN	PNL	da
9.	KOVRIG ANAMARIA - MAGDALENA	UDMR	-
10.	MALYARCSUC ADRIAN	PSD	da
11.	MARE CRISTIAN - FLORIN	INDEPENDENT	da
12.	MEȘTER MARIA - ALINA	USR	da
13.	MOLDOVAN HORĂȚIU - VASILE	PNL	da
14.	MUREȘAN VIOLETA	PNL	da
15.	POP CORNEL - MIRCEA	PSD	da
16.	POP GAVRIL	PSD	abț
17.	SABADĂȘ MARIN - GABRIEL	AUR	împ
18.	VALASUTEAN MIHAELA - STELUȚA	USR	da
19.	VARGA LORAND - IULIU	UDMR	da

Se trece la:

7. Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. Nr. 70 din 30.05.2025 privind modificarea și aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Dej.

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: În urmă cu două luni de zile am venit în fața dumneavoastră cu organigrama în forma în care la momentul respectiv am expus-o în special datorită solicitărilor angajaților din executivul nostru. 8 posturi am dori să le transformăm din contractuali în funcționari publici. Și atunci părerile au fost împărțite între noi, executiv, și cererile angajaților și chiar și la nivelul Agenției. În final am primit acest răspuns din partea Agenției conform căreia n-am îndeplinit condițiile necesare pentru a face acest transfer. Evident că această adresă a fost trimisă și spre Prefectură. Am discutat la nivelul Prefecturii și vom primi în perioada următoare de la Prefectură tot la o plângere prealabilă să modificăm această hotărâre de Consiliu Local, dar se pare că în acest moment secretarul este în concediu și vom primi în zilele următoare.

Evident că am mers pe această idee. Am discutat din nou la Agenția națională și s-ar părea că în perioada următoare să dea o posibilitate de un termen relativ mai scurt încât să poată face la nivel național acest transfer acum înainte de a se face reorganizarea administrativă. Pe acest considerent, pentru a merge mai departe, am venit cu acest proiect de hotărâre în fața dumneavoastră, pentru că în proiectul doi o să fie statul de funcții modificate la șase, șapte persoane, în așa fel încât să putem funcționa acolo unde avem nevoie. La achiziții publice, în alte zone administrative, la SUAT topometrist, să putem să ne reglăm, să funcționăm. Asta e toată esența. Organigrama mare va fi în perioada următoare, când se pare că noi va trebui să ne reorganizăm, ținând cont de tot ce înseamnă reducere de personal de aproximativ douăzeci la sută. Noi până acum, am încercat la nivelul administrativ să rezistăm de fapt cu numărul de angajați impus la nivel de Guvern, și evident, de Prefectură, în așa fel încât să fie Serviciul Administrației Domeniului Public în cadrul executivului, în cadrul Primăriei Municipiului Dej. Pentru că era mult mai simplu să apelăm direct la acest serviciu pe de o parte, și costurile sunt mai mici și generează direct numai tot ce înseamnă salarizare și generează consumurile de combustibil și reparațiile curente. Acum, în situația dată, vom fi nevoiți să ne reorganizăm formând o asociație un SA, la fel ca și Transurb, și, la fel ca și în alte unități administrative din țară, și din județul Cluj, de exemplu, Câmpia Turzii, Huedin, Gherla, Turda, și Clujul care are o regie autonomă. Noi ne-am merge pe direcția asta să fie Administrația Domeniului Public Dej ca și nume de societate pe acțiuni, denumirea societății și, în forma asta, să gestionăm situația administrației domeniului public. Evident că, vom fi foarte atenți la costurile respective, să le putem suporta pentru că dorim să întreținem orașul tot așa, cu costuri similare, dar acolo apar

directorii, apare profitul, apar jocurile din partea societăților pe acțiuni, care sunt evidente și va fi necesară o implicare mai mare din partea noastră. În contextul dat, o să venim în perioada următoare în fața dumneavoastră cu această abordare. Mulțumesc.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadâș Marin - Gabriel – aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina - aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin – aviz favorabil**; Comisia pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile - aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Se acordă cuvântul doamnei **consilier Meșter Maria Alina**: Mulțumesc. Întrebarea mea către domnul primar este, practic noi rămânem acum la organigrama din 2024, da? Pentru că cea din 2025 o anulăm. Întrebarea mea este, când preconizați, când veți face, vreți să o faceți înainte de modificările care vor urma în administrație, sau după ce primiți exact datele concrete la numărul de angajați care urmează după reduceri. După reorganizare.

Domnul primar Morar Costan, răspunde: Da, vă dați seama că nu putem de acum știi care e situația. Oricum, în funcție de termenul limită pentru a ne poziționa la numărul de angajați, vom fi și noi în mișcare, în așa fel încât să ne încadrăm în acest termen, ținând cont că trebuie să constituim o societate nouă, pe acțiuni.

Doamna consilier Meșter Maria Alina: În societatea pe care doriți să o întreprindeți vor intra inclusiv adăpostul?

Domnul primar Morar Costan, răspunde: Deocamdată nu ne putem pronunța sută la sută, până atunci, dar o să discutăm împreună la momentul respectiv.

Doamna consilier Meșter Maria Alina: Pentru că acolo, în acest moment să plătesc și bani publici pentru angajați și bani publici pentru societatea care gestionează în mod normal, v-aș ruga să prindeți, să aveți în vedere ca și acest adăpost să fie prins tot în acea societate. Mulțumesc frumos.

Domnul primar Morar Costan, răspunde: În special tot ce se discută de componența societății o să fie expusă la momentul respectiv, să aveți atunci poziția necesară. Dar vreau să vă spun că nu sunteți informată numai din partea negativistă a situației, pentru că noi, la un moment dat am avut cinci angajați și doi efectiv au plecat și n-a mai dorit nimeni să vină să se angajeze la Primăriei Dej. Atunci, am fost nevoiți să apelăm la o societate cu doi sau trei angajați, după care, am deblocat situația. Altfel nu puteam funcționa. Altfel trebuia să lăsăm toți câinii, și să ai două sute de animale fără stăpân în drum. Deci, poate dumneavoastră vreți lucrul ăsta, dacă nu știți lucrurile ce se întâmplă până la capăt, să vă informați corect și așa se puneți problema corect, nu numai din punctul dumneavoastră de vedere negativist.

Doamna consilier Meșter Maria Alina: domnul primar, cu tot respectul, știu despre ce este vorba acolo. Mulțumesc frumos.

Nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt.

Proiectul se supune la vot, se votează electronic

Votat - 15 voturi "pentru", 3 abținere și 1 nu a participat la vot

1.	BORȘAN VLAD - CĂTĂLIN	AUR	abț
2.	CHENDER VALERIA - LILIANA	PSD	da
3.	CHIFOR CRISTIAN - VASILE	PSD	da
4.	FEIER IULIU - IOAN	AUR	abț
5.	GAVRIȘ GEANINA - ADRIANA - CORINA	PNL	da
6.	HARANGUȘ ALEXANDRINA	USR	da
7.	HARANGUȘ LAURA - PETRIA	PNL	da
8.	HUSA LUCIAN - IOAN	PNL	da
9.	KOVRIȘ ANAMARIA - MAGDALENA	UDMR	da
10.	MALYARCSUC ADRIAN	PSD	da
11.	MARE CRISTIAN - FLORIN	INDEPENDENT	da
12.	MEȘTER MARIA - ALINA	USR	da
13.	MOLDOVAN HORAȚIU - VASILE	PNL	da
14.	MUREȘAN VIOLETA	PNL	da
15.	POP CORNEL - MIRCEA	PSD	da
16.	POP GAVRIL	PSD	fv
17.	SABADĂȘ MARIN - GABRIEL	AUR	abț
18.	VALASUTEAN MIHAELA - STELUȚA	USR	da

19.	VARGA LORAND - IULIU	UDMR	da
-----	----------------------	------	----

Se trece la:

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei II la H.C.L. Nr. 142/2024 privind modificarea și aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Dej.

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: vă spuneam și înainte că acesta este și obiectivul, de a transfera în statul de funcții, funcția existentă în funcție prin transformare și acest lucru s-a făcut pentru cele șase poziții din organigramă. Mulțumesc.

Președintele de ședință solicită constatarea și votul **comisiilor de specialitate**: Comisia pentru activități economico – financiare și agricultură, **domnul consilier Sabadâș Marin - Gabriel – aviz favorabil**; Comisia juridică și disciplină pentru activitățile de protecție socială, muncă, protecția copilului, **doamna consilier Gavriș Geanina Adriana Corina - aviz favorabil**; Comisia pentru activități de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism – **domnul consilier Mare Cristian Florin – aviz favorabil**; Comisia pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și familie – **domnul consilier Moldovan Horațiu - Vasile - aviz favorabil**

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Proiectul se supune la vot, se votează electronic

Votat - 15 voturi "pentru" și 4 abțineri

1.	BORȘAN VLAD - CĂTĂLIN	AUR	abț
2.	CHENDER VALERIA - LILIANA	PSD	da
3.	CHIFOR CRISTIAN - VASILE	PSD	abț
4.	FEIER IULIU - IOAN	AUR	abț
5.	GAVRIȘ GEANINA - ADRIANA - CORINA	PNL	da
6.	HARANGUȘ ALEXANDRINA	USR	da
7.	HARANGUȘ LAURA - PETRIA	PNL	da
8.	HUSA LUCIAN - IOAN	PNL	da
9.	KOVRIȘ ANAMARIA - MAGDALENA	UDMR	da
10.	MALYARCSUC ADRIAN	PSD	da
11.	MARE CRISTIAN - FLORIN	INDEPENDENT	da
12.	MEȘTER MARIA - ALINA	USR	da
13.	MOLDOVAN HORĂȚIU - VASILE	PNL	da
14.	MUREȘAN VIOLETA	PNL	da
15.	POP CORNEL - MIRCEA	PSD	da
16.	POP GAVRIL	PSD	da
17.	SABADĂȘ MARIN - GABRIEL	AUR	abț
18.	VALASUTEAN MIHAELA - STELUȚA	USR	da
19.	VARGA LORAND - IULIU	UDMR	da

Se trece la:

9. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Comunitar Consultativ al Municipiului Dej și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.

Se dă cuvântul inițiatorului de proiect:

Domnul primar Morar Costan: se pare că și noi, administrativul și dumneavoastră, cei care ați depus amendamente în aceste proiecte, suntem undeva într-o eroare prin faptul că, pe fond, se discută numai de Legea 156 în acest proiect, la acest Consiliu Comunitar Consultativ. Și aici scrie foarte clar cine poate face parte din acest Consiliu, și l-aș ruga pe domnul secretar general să ne expună situația, pentru că și noi am avut doi consilieri SPAS, un secretar și un membru, și nu avem voie să fie decât un secretar, în afară de șef serviciu Rus Laviniu Daniel. În rest un consilier local, un profesor, un medic, un preot, comisarul șef de la poliția națională Rus Oana pe care am propus-o pentru că se ocupă de problemele de genul acesta. Acum mai apare o problemă, un consilier local, nu trei consilieri deci din start, mai mult de un consilier local, nu putem să constituim acest Consiliu Consultativ. Acesta este fondul discuției noastre. Și cred eu că în situația dată, ar trebui din nou să retrag acest proiect de hotărâre să vin în ședința viitoare foarte clar și din partea noastră. Și amendamentele dumneavoastră nu sunt viabile acum și nu se pot pune în practică, pentru că sunt în afara legii 156. Mulțumesc. Dacă sunt discuții, sau dacă dorește cineva să mai ia cuvântul legat de asta. Mulțumesc.

Președintele de ședință anunță retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 9 și a proiectului de hotărâre nr. 10.

Se trece la:

11. Soluționarea unor probleme ale administrației publice locale.

Președintele de ședință solicită înscrieri la cuvânt: domnul consilier Mare Cristian, doamna consilier Meșter Maria Alina, domnul consilier Moldovan Horațiu

Se acordă cuvântul:

Domnul consilier Mare Cristian: bună ziua din nou, înainte de a trece la, mă rog, prima problemă și cred că cea mai importantă, pe care așa cum am trimis ieri o interpelare, o scrisoare și către Consiliul Local și către domnul primar, înainte de a trece la discuția pe reorganizarea învățământului preuniversitar din Dej, unde trebuie să ne dăm un punct de vedere conform legii, aș vrea să știu cum stăm să-l întreb pe domnul primar și după care voi continua eu, dacă nu suntem în aceeași logică, să vedem care-i poziția dânsului, ce s-a discutat cu doamna inspector general și dacă s-a stabilit ceva. Evident din punctul meu de vedere ilegal, pentru că autoritatea publică locală este formată din primar și consiliul local, nu pot avea loc discuții în numele autorității publice locale, fără ca noi, Consiliul Local să fim implicați. Orice discuție care implică autoritatea publică locală trebuie să ne implice și pe noi, așadar, domnule primar vă rog să ne spuneți care este punctul dumneavoastră de vedere privind reorganizarea. Am înțeles că aici vorbim doar de grădinițe. Sunt probleme și la școli, nu sunt, dar dacă sunt, avem aicea directori de școli, director adjunct, ne pot spune și despre școli. Să vedem care este punctul nostru de vedere, după care eu o să solicit și un vot în Consiliul local pentru punctul de vedere al nostru, al Consiliului local privind reorganizarea grădinițelor din Dej. Mulțumesc.

Domnul primar Morar Costan: eu am primit aceste solicitări din partea a două unități de învățământ preșcolar, respectiv Piticot și Arlechino, cu două zile înainte. Azi am primit alți pași de la domnul consilier Cristi Mare, aceeași copie, deci aceeași solicitare pe aceeași linie. Da, eu doresc să vă spun că de când sunt primar întotdeauna am încercat să găsesc soluții echilibrate în tot ce înseamnă așezarea învățământului dejean atât cât a depins de mine încât să fie funcțional. Îmi amintesc că în urmă cu câțiva ani de zile era pe punctul de a se desființa Școala generală numărul 4, ca și număr de elevi, și atunci, în momentul în care la Generală 2 aveau cursuri și după masă, am adunat părinții copiilor și am avut o discuție în actuala locație a Școlii generale numărul 4, să găsim o soluție, să transferăm copiii, să se unifice de fapt cu Generală 4, să transferăm copii clasele primare 1-4 în acea locație. Sigur, au fost reacții de rețineri la început sau chiar negative, dar după un an de zile toată lumea a fost mulțumită și am reușit să o populăm, sigur evident, cu toți învățătorii aferenți unităților de învățământ de la Generală 2 și s-a făcut această unificare sub cupola Școlii generale numărul 2. Pe urmă s-a venit în urmă cu 3 ani de zile la locația de patru, chiar o parte din consilierii locali, dumneavoastră, să venim cu containere în curtea școlii, pentru că deja erau clase prea multe și trebuia să redistribuim copii în altă direcție. Nu am fost de acord cu lucrul acesta și am cerut imperativ să redeschidem Școala generală numărul 5, să mergem în zona respectivă cu clasele care au suplimentare și nu aveau locație la Școala numărul 4. Acum avem aproximativ zece clase în zona respectivă și în acest an o să fie în continuare una sau două clase suplimentare și am a reușit să funcționeze și Școala generală numărul 5, tot sub aceeași umbrelă a unității de învățământ, Școala generală Avram Iancu, respectiv Școala Generală numărul 2. Nu a fost ușor, am trecut printr-o situație aproape similară, să ne înțelegem. Sigur că, ca și primar nu poți să nu te implici direct în problemele astea, pentru că oricum răspunzi tu, și dacă orice ar fi ești răspunzător. A venit o perioadă tot la fel de grea, pentru că s-au făcut investiții în unitățile de învățământ și ajungem la chestia asta ca să înțelegeți până la capăt unitățile de învățământ. Evident, am început prima dată îmi amintesc cu Grădinița Arlechino, doamna director care sesiza lipsa spațiului. Am discutat în ce locații să pot transfera acești copii încât să fie în apropierea locației existente, să nu deranjăm părinții, copiii, în momentul când trebuie să-i aducă la grădiniță. Am găsit înțelegere până la urmă la Colegiul Național Andrei Mureșanu. Au fost discuții ușoare atunci pentru că fiecare director își apără zona lui și nu ar vrea să interfereze cu altcineva complementar. A fost nevoie să intervin la inspectorat, peste tot, dar m-am zbatut până la capăt și doamna directoare a înțeles că lucrul ăsta trebuia

făcut și s-a realizat. Pe urmă, am avut discuții în momentul când am demolat Grădinița Junior și au fost transferați copiii, clasele de grădinițe, și lucrul ăsta l-am făcut, în căminul de la Andrei Mureșanu din Piața Lupeni. Da, am realizat acest lucru și în ultimul rând, un lucru destul de sensibil a fost și investiția la Grădinița Lumea Piticilor din cartierul Dealul Florilor. La fel am fost nevoit să transfer copiii și am găsit o soluție în locația de la Generală 5. În urmă cu 1 an de zile am finalizat investiția. Apoi este investiția de la Grădinița

Paradisul Piticilor vizavi de Carrefour din cartierul Dealul Florilor. Și acolo am făcut același lucru, am transferat copiii, aproape, la Generală 5, iar în toamna aceasta o să dăm în folosință unitatea de învățământ.

Dacă în urmă cu doi ani de zile am pierdut în instanță jumătate din proprietatea Școlii generale numărul 1, am fost nevoiți ca elevii respectivi să-i transferăm în altă parte. Am făcut demersuri, și am reușit pe fonduri europene să construiesc acea locație nouă de pe strada Mărășești, aproape de Liceul Tehnologic Someș. O investiție foarte modernă, foarte frumoasă. Sigur că și atunci am discutat, nu a fost ușor, și la inspectorat și cu conducerea școlii Liceului Tehnologic Constantin Brâncuși. Am găsit locație sigur că am lucrat câteva luni de zile să facem acest transfer la Brâncuși și pe urmă în toamnă să readucem copiii într-o zonă foarte modernă.

Suntem în situația, și am fost și atunci, așa cum am spus foarte clar, să înțelegem cu toții, că toți suntem pentru a avea un învățământ performant de la directorii de liceu, la directorii de școli gimnaziale primare, grădinițe, pentru că toți facem un front comun în interesul copiilor noștri. Să înțelegem că un elev foarte bun cu care ne-am mândrit la bacalaureat și la evaluare națională trece prin toate etapele astea atât la grădiniță, școli gimnaziale, licee. De aceea am pornit toată discuția cu directorii noștri pentru a înțelege aceste re poziționări. Și acum revin direct la subiectul de care spuneți dumneavoastră, fix așa am procedat și acum. În urmă cu două săptămâni la nivelul Inspectoratului județean școlar s-a primit această informație de la minister, că trebuie să re poziționăm unitățile de învățământ în funcție de numărul de copii la fiecare unitate de învățământ. Sigur, au fost la Turda, la Câmpia Turzii, Gherla, Cluj, la Huedin, și au venit inspectorii și spre noi.

M-am bucurat pentru că față de, sigur, Clujul este, altceva are număr mare, toate unitățile de învățământ, n-a fost nevoie să intervină, dar s-a intervenit la Turda, la școli gimnaziale și la grădinițe, la Gherla la fel, o școală, un liceu tehnologic cu număr mic se va lipi de un liceu tehnologic de la Dej. Noi, în schimb avem probleme la grădinițe. Avem cinci locații, respectiv Grădinița Arlechino în centrul orașului, Junior în centrul orașului, Găinița Lumea Piticilor din cartierul Dealul Florilor, Piticot din cartierul Dealul Florilor și Paradisul Piticilor tot din cartierul Dealul Florilor. La evaluarea prezentată de inspectorat s-a spus că singura care îndeplinește condițiile de a rămâne în această structură este Grădinița Arlechino, iar cealaltă grădiniță trebuie să se unifice. Pentru a răspunde cerințelor ministerului. S-a venit cu propunerea ca pe Dealul Florilor să fie unificată grădinița Piticot cu Lumea Piticilor, Paradisul Piticilor cu Junior, și împreună cu Arlechino sunt cinci unități administrative, pe ideea că, cele două unități care se lipesc, respectiv Piticot cu Lumea Piticilor și Paradisul Piticilor cu Junior, au structuri de evidență contabilă, aceeași persoană, și ar fi și mai ușor și ar putea relaționa. În forma asta au gândit ei. Eu am cerut imperativ, mie mi se pare corect să rămânem în forma actuală cu tot ce avem, cu cinci unități preșcolare. Asta a fost discuția mea. Sigur că a doua zi, tot ce înseamnă personalul de conducere, directori m-au întrebat despre discuția cu doamna inspector, am spus punctul meu de vedere, fix cum vă spun dumneavoastră acum. Și sigur că am cerut doamnei inspector să discute și le-am spus și lor că nu mai depinde de mine de aici încolo, pentru că nu mai am puterea de a distribui și de a răspunde cerințelor Ministerului eu, ca instituție administrativă, decât să vă asigur condițiile necesare. Sigur că trebuie să fim informați. Și punctul meu de vedere a fost să nu sufere elevii și părinți. În momentul când s-au distribuit la unitățile de învățământ, fiecare copil unde este acum în comunitatea preșcolară, la ce locație este acolo să rămână. O să schimbe până la urmă, se pare că va fi un concurs în ianuarie, februarie, cu directorii. A doua zi au fost chemați la Inspectorat, toate aceste persoane care sunt în structura de conducere, s-a discutat. Deci asta e problema. Acum în urma acestei discuții eu știu că încă se mai discută problemele acestea. Le- a spus clar ce se face. Eu am primit sesizarea dumneavoastră a celor două directoare de la cele două unități de învățământ Arlechino și Piticot. Le-am trimis azi la inspectorat și am sunat să văd dacă le-au primit la inspectoratul de resort din zonă să-și spună punctul de

vedere. Asta este situația la zi clară, cinstit, corect în toată abordarea asta. De aici depinde de ei cum se reorganizează structura de salarizare și tot. Sunt momente în care în viață, le-am explicat, chiar dacă n-am avut o relație bună, trebuie să rămână foarte bună și în continuare, și sigur că sunt în discuție, cum v-am spus, posturi unde și la noi și peste tot, o să ne afecteze. Mulțumesc.

Domnul consilier Mare Cristian: sunt mai multe inadvertențe în ceea ce ați spus dumneavoastră, domnule primar. În primul rând, în acest moment, conform legii, sunt două grădinițe în Dej care îndeplinesc condițiile pentru a nu intra la reorganizare. Asta înseamnă că trebuie să aibă două sute cincizeci de copii. Acum, ori doamna inspector general nu are toate datele, ori v-a mințit. Sunt două grădinițe și vorbim de Arlechino și Piticot. Aceste două grădinițe nu au cum să intre legal la reorganizare, deoarece articolul patru din procedura privind reorganizarea unităților de învățământ, spune clar "conducerea, inspectoratului școlar identifică în rețeaua școlară unitățile de învățământ preuniversitar, care nu se mai încadrează în prevederile articolul șaisprezece" și pe articolul șaisprezece ne spune clar câți elevi trebuie să aibă fiecare unitate școlară, iar doar acestea intră în procesul de reorganizare. Noi, conform legii, nu putem băga în procesul de reorganizare grădinițe care nu se încadrează în lege, adică în momentul de față trebuie să intre doar trei grădinițe în procesul de reorganizare. Și aici mă refer la Paradisul Piticilor, Lumea Piticilor și Junior. Având în vedere faptul că, legea fiind foarte clară, grădinițele care au sub două sute cincizeci de copii intră în reorganizare, la Dej vor intra cele trei, din punct de vedere legal. Acum ați spus că noi n-avem ce să facem, ba avem, ce să facem. Și chiar legea ne obligă pe noi, ca și administrație publică locală să facem ceva. Inspectoratul ca să trimită spre minister propunerile are două variante: până la data de opt august, conducerea inspectoratelor școlare au obligația de a stabili, în colaborare cu autoritățile administrației publice locale, adică noi, modalitățile de reorganizare a unităților de învățământ. Deci, în colaborare cu noi, repet, se pot reorganiza doar cele trei, de care am spus mai devreme. În cazul în care autoritățile administrației publice locale și inspectoratele școlare județene nu se înțeleg, atunci se transmite un punct de vedere al inspectoratului și al autorităților administrației publice locale către minister, și hotărăște ministerul. Noi, ca și administrație publică locală, trebuie să avem un punct de vedere. Având în vedere că situația cea mai specială este la Grădinița Junior, care are cei mai puțini copii, pe care atât dumneavoastră, cât și doamna inspector general ați propus-o spre reorganizare.

Domnul primar Morar Costan: greșit, doamna inspector a propus-o, nu eu, m-a informat că a propus-o la reorganizare

Domnul consilier Mare Cristian: am înțeles, dar oricum, noi trebuie să avem o părere ca și administrație publică locală. Deci, Grădinița Junior are două structuri care pot fi preluate de o structură adică de Lumea Piticilor și cealaltă e Paradisul Piticilor care și aceste două unități intră la reorganizare, și, conform legii, este o divizare, urmată de absorbție, care permite transferul unor structuri diferite către unități diferite. Așadar, copiii vor rămâne în același loc, nu creează tensiuni sau abuzuri administrative și nu forțează desființarea altor grădinițe care îndeplinesc toate criteriile legale. De aceea, eu vă propun să susținem prin reorganizare, desființarea Grădiniței Junior, preluarea celor două sedii de către Lumea Piticilor și Paradisul Piticilor și menținerea a patru grădinițe cu personalitate juridică în municipiul Dej. De ce vă propun asta? În România sunt aproximativ nouă mii de directori și directori adjuncți de școli și grădinițe. Ministerul Educației prin aceste propuneri, propune o reducere cam de zece la sută din acești manageri, adică în jur de două sute de persoane. Probabil că ați auzit declarațiile ministrului învățământului. Noi, aici, la Dej, dacă desființăm o grădiniță deja am trecut la o reducere de douăzeci la sută, de la cinci la patru, adică e un plan serios, responsabil, și, bineînțeles, aliniat cu obiectivele ministerului, care demonstrează că putem face și reorganizare, fără a afecta calitatea actului managerial. Dacă am trece la trei unități cu personalitate juridică, așa cum propune doamna inspector general, fiecare dintre aceste unități cu personalitate juridică ar trebui să ia câte trei sau patru structuri arondate. Mai mult, directorii, începând din anul școlar două mii douăzeci și cinci, două mii douăzeci și șase, vor avea și normă didactică, adică vor preda ca și educatoare. Gândiți-vă că timpul prin care ele trebuie să facă și management în acea grădiniță se reduce la jumătate. Să ai și trei patru structuri, clar că va scădea calitatea managementului și ar însemna o suprasolicitare pentru fiecare director de grădiniță din cei care rămân. De aceea, ca să avem o

propunere responsabilă, și sustenabilă până la urmă, pentru comunitate, haideti să păstrăm patru grădinițe. Asta e propunerea mea. Și dacă mai sunt luări de cuvânt pe această problemă, sunt dispus să le ascult, dacă sunt argumente sau contraargumente. Sunt dispus să le ascult. Dar, doamna președintă, la final, doresc un vot, astfel încât să stabilem că acesta este punctul de vedere al administrației publice locale din Dej, punct de vedere care printr-un extras din procesul verbal al ședinței de astăzi, să se transmită mâine, cel târziu, la inspectoratul școlar județean. Rămânem cu patru grădinițe, se desființează Junior, divizare prin absorbție, Lumea Piticilor, Paradisul Piticilor îi preiau fiecare câte o structură și rămânem cu patru structuri, am redus cu douăzeci la sută, este suficient. O să mai am și alte probleme la celelalte diverse, după ce lămurim punctul cu grădinițele. Mulțumesc.

Președintele de ședință: este cineva care vrea să ia cuvântul pe speța discutată de domnul Mare, propusă de domnul Mare?

Solicită cuvântul doamna **consilier Kovrig Anamaria Magdalena:** aș vrea să mă refer mai ales la Grădinița Piticot, pentru că în Grădinița Piticot sunt grupele de grădiniță creșă care ne interesează. Comunitatea maghiară este interesată direct de această grădiniță și creșă. Grădinița într-adevăr îndeplinește, Piticot îndeplinește toate condițiile pentru a nu fi dizolvată, să zic așa, și să rămână funcțională, mai ales că are două sute cincizeci de copii înscriși. Și pe lângă asta, Legea permite ca atunci când o grădiniță, o structură, are și activitate în limba minorităților este un punct în plus. Și ceea ce funcționează nu ar trebui să o stricăm deodată. Dacă această grădiniță funcționează așa, să nu o dizolvăm, să o distribuim undeva unde să începem din nou activitatea. Legea ne permite ca Grădinița Piticot să rămână în viață, de fapt să rămână cu personalitate juridică.

Președintele de ședință: mai este cineva care dorește să ia cuvântul ?

Solicită cuvântul doamna **consilier Malyarcsuc Adrian:** sunt în asentimentul colegilor mei ce zic cu desființarea și așa... dar nu putem să dăm un vot astăzi deoarece nu există un proiect de hotărâre, și dacă este de acord toată lumea propun domnului primar, eventual dacă mai facem o ședință de îndată, tot așa, online, și atunci să facă un proiect, că altfel votăm ilegal. Părerea mea. Mulțumesc.

Președintele de ședință: aș vrea să spun, și eu aici, la final, să-l întreb pe domnul primar cât de urgentă este această situație. Adică, cât de repede ar trebui ca noi, ca și Consiliu Local, să luăm o hotărâre în direcția asta.

Domnul consilier Mare Cristian: Până pe opt trebuie transmise către ISJ propunerea administrației publice locale, în momentul de față. Așa cum spunea și domnul Malyarcsuc, da, într-adevăr, e doar un proiect al ordinului de ministru pentru reorganizare, adică nu e încă în formă finală. Dar din câte am înțeles eu, astăzi, peste o oră, la ISJ are loc un consiliu de administrație prin care se stabilește, sper, nu ceea ce s-a discutat ilegal, pentru că în cazul ăsta deja vorbim de alte lucruri de abuz în serviciu, care, e destul de grav. Sper să nu se stabilească desființarea a două grădinițe din Dej pentru că va fi total ilegal. Dar, oricum, și dacă e un vot pe proiect, proiectul nu se va modifica până la urmă. Noi ca principiu, chiar dacă nu există... legea e clară, legea nu se va mai schimba, domnul Adi, rămân două sute cincizeci de copii. În momentul de față, conform legii, sunt două unități care au două sute cincizeci de copii, Piticot și Arlechino. Deci legea nu se va mai schimba. Așadar, în momentul de față, noi putem să dăm un vot pe lege, în sensul că, virgulă, conform legii, să rămânem cu patru grădinițe, nu cu trei. Despre asta este vorba. Și se desființează doar Junior.

Președintele de ședință acordă cuvântul **doamnei consilier Meșter Maria Alina:** Mulțumesc. Oricum nouă, ni se cere părerea prin solicitarea doamnelor directoare, adică se adresează Consiliului local. Ar trebui ca fiecare dintre noi să luăm cuvântul, nu să votăm, ci să ne spunem de principiu, dacă dorim să rămână cele patru, deci nu prin vot, prin viu grai fiecare dintre noi să spună dacă e de acord sau nu, ca punctul de vedere al Consiliului, al majorității din Consiliu să fie dus mai departe de către administrația locală. Nu prin vot efectiv ci prin a ne expune părerea despre ceea ce domnul Mare a expus. Dacă este legal, este acolo domnul Iosip care poate ne ajută cu un punct de vedere legal.

Domnul Iosip Alexandru Horațiu: legal, trebuie un proiect de hotărâre

Domnul primar Morar Costan: Deci, dacă nu avem un proiect de hotărâre nu putem da un vot. Cum spunea și domnul Malyarcsuc putem avea un punct de vedere, da asta e foarte, clar.

Pentru că eu la fel, când am discutat cu doamna inspector, i-am spus foarte clar că noi vrem să rămânem în acest sistem. Inițial se discuta de trei sute de locuri la grădiniță. Da, în contextul în care nu puteai proteja toate cinci unitățile preșcolare. Dar în contextul dat, aproape că noi am putea proteja cele cinci unități preșcolare, pentru că investițiile pe care le-am făcut acum în creșă, undeva în două luni de zile se finalizează, și atunci cu siguranță se acoperă și zona Grădiniței Lumea Piticilor. Ar rămâne descoperită zona Grădiniței Junior, care la fel are în jur de o sută nouăzeci și șase de copii, două sute de copii, unde prin investiția care o facem pe Caragiale, tot așa, o creșă se poate gestiona și în forma asta, să găsim împreună cu Arlechino să reziste chiar și a cincea locație a noastră. Nu a venit cu o noutate domnul Cristi Mare cu problema asta, că asta s-a discutat. Acum depinde de dâșii cum să o gestioneze. Spuneau faptul că în SIR la momentul respectiv erau înregistrați copii mai puțini în afară de Arlechino care îndeplinea condițiile astea, s-a spus atunci. Dar nu înseamnă că nu se poate face un punct de vedere din partea primarului împreună cu dumneavoastră, Consiliul local, administrativul cu Consiliul local în ideea asta. Asta ar însemna ca tot ce înseamnă Juniorul să fie distribuit, pe de o parte de pe strada Înfrățirii la Paradisul Piticilor și de pe Vlad Țepeș înspre Lumea Piticilor. Și atunci, pe moment s-ar dizolva o grădiniță și ar rămâne celelalte patru. Nu se desființează absolut nimic. Nu se desființează absolut nimic, nimeni nu va fi afectat, niciun copil, niciun părinte, decât directori, nu o să fie decât unu sau doi, sau trei. Asta e tot, asta e toată bătaia, nu e nicio altă poveste. Fiecare vine acum să spună altceva decât în fond, dar asta e realitatea. Doi. Ce-ați vorbit acum împreună, punctul ăsta, cum am explicat, sincer, deschis sunt atâtea chestii pe care le-am făcut pentru unitățile de învățământ. Sigur că m-a deranjat faptul că s-a propus să desființeze o parte din acestea, și am vorbit și cu directoarele lucrul ăsta, cu toate împreună și am făcut și sesizare la Inspectoratul Școlar Județean. Punctul ăsta de vedere, domnul secretar, împreună cu ideile cu ideea de a se dispersa, așa cum în final, spun Înfrățirii jumătate de pe Înfrățirii să treacă la Paradisul Piticilor și de pe Vlad Țepeș înspre Lumea Piticilor, și în restul să rămână așa cum sunt. Transmitem această poziție a noastră că nu poate fi o hotărâre de Consiliu local. Sigur, când vine cu planuri de școlarizare, atunci noi avem obligativitatea de a ne spune punctul de vedere, pentru că planul de școlarizare, se înțelege, l-am aprobat pe 2025-2026 (două mii douăzeci și cinci, două mii douăzeci și șase) în structura existentă. Sigur că poate să revină imediat spre noi, pentru că nu mai este structura pe care am aprobat-o atunci, și dacă se reduce unul sau două unități preșcolare trebuie din nou aprobat de noi cu avizul Inspectoratului.

Președintele de ședință acordă cuvântul **domnului consilier Mare Cristian**: Domnul primar, dacă faceți acea hârtie de care ați povestit mai devreme înainte de a o trimite către ISJ să ne fie trimisă și nouă consilierilor. Să ne asigurăm că e exact în forma pe care ați prezentat-o mai devreme. Mulțumesc.

Domnul primar Morar Costan: da, sigur că da

Președintele de ședință acordă cuvântul **doamnei consilier Haranguș Laura Petria**: Într-adevăr, sunt foarte multe modificări legislative care vin acum în învățământ cu reorganizarea rețelei școlare. Că practic, asta am făcut noi atunci, la începutul anului școlar, ca și consilieri locali, am aprobat organizarea rețelei școlare pentru municipiul Dej, în UAT –ul în care suntem. Acum, la fel ar trebui să vină Inspectoratul Școlar Județean cu o informare și noi să facem o hotărâre de Consiliu Local să fie aprobată rețeaua școlară. Asta în funcție dacă dorim sau nu să se întâmple lucrul acesta și dacă bineînțeles, să fie respectat cadrul legal dat de legea 141 (o sută patruzeci și unu) de acum, care reglementează toate aceste probleme. Un pic este cam greu să acceptăm cu toții că și eu, din perspectiva de director vorbesc, că va trebui să reducem partea asta de management în școală care e destul de grea în favoarea participării la orele de curs și, la fel să reorganizăm clasele, să reorganizăm numărul de elevi în clase și, în același timp, vor fi destul de multe pierderi la nivelul învățământului, lucruri despre care nu se prea vorbește și care toată lumea încearcă acum să le ascundă, pentru că astea sunt problemele, dar sperăm că în viitor va fi bine. Așa că domnul Mare, dumneavoastră v-ați raportat la douăzeci la sută numai la grădinițe, dar dacă numărăm toate unitățile de învățământ din municipiul Dej, este mai puțin de douăzeci la sută. Și cam atât doream să vă spun. Mulțumesc.

Președintele de ședință acordă cuvântul **domnului consilier Mare Cristian**: doar vreau să completez un pic doamna Laura, aveți dreptate, dar vă citesc din Ordinul, mă rog, proiectul de ordin care spune că ARACIP va comunica inspectoratelor școlare până cel târziu pe 25 (douăzeci

și cinci august)2025 (două mii douăzeci și cinci), Ordinul ministrului Educației, prin care s-a aprobat reorganizarea. Deci noi acum suntem la partea de a face propuneri pentru reorganizare. În termen de două zile lucrătoare de la primirea Ordinului conducerea Inspectoratelor școlare au obligația de a le comunica administrației publice locale în vederea includerii de drept a unităților de învățământ în rețeaua școlară. Autoritățile administrației publice locale modifică, în concordanță cu Ordinul ministrului educației și cercetării hotărârile Consiliului local privind aprobarea rețelei școlare. Deci undeva prin douăzeci și cinci, douăzeci și șapte august, clar, vom primi de la Inspectorat noua rețea școlară pe care o vom vota în Consiliu. Acum vorbim de altceva, despre punctul nostru de vedere al administrației publice locale legat de această reorganizare, având în vedere că Inspectoratele au obligația de a stabili în colaborare cu noi, modalitățile de reorganizare, nu-i atributul exclusiv al Inspectoratului, ceea ce e foarte bine.

Doamna consilier Haranguș Laura Petria: Am înțeles asta, dar deja știți că este Consiliul de administrație la ISJ

Domnul consilier Mare Cristian: știu, și sper să nu facă greșeală că o să ajungă...

Președintele de ședință: haideți să nu discutăm o șuetă între doi, vă rog frumos dacă mai sunt discuții pe acest subiect, dacă cineva mai dorește să ia cuvântul dintre colegi

Domnul primar Morar Costan: sigur că în contextul dat ar trebui să redactăm această poziție a noastră comună, și evident că e normal să țină cont de asta, să se țină cont de ea. E un lucru bun. Era și mai bun dacă putea rămâne în formația cu cinci.

Vă dați seama că și Grădinița Junior împărțită este o chestie de impact asupra personalului de acolo, asupra conducerii de acolo, cum era și asupra celorlalți. Dar eu cred că asta e cea mai bună soluție pentru că eu n-am mai discutat decât cu directoarele care au unități preșcolare care mi-au spus în urmă câteva zile, că în urma discuției pe care au avut-o la nivel de Inspectorat, Grădinița Junior se împarte înspre Arlechino și înspre Paradisul Piticilor din cartierul Dealul Florilor, respectiv Carrefour. Și atunci, mi se pare logică această abordare. Sigur că pe linie de inspectorat au calculele dâșilor. Nu știu ce calcule au, dar în mod firesc mi s-ar părea normal ca o parte din Grădinița Junior se plece înspre Grădinița Lumea Piticilor, și atunci am fi rezolvat ceea ce spuneam și înainte. Această problemă am ridicat-o. Mergem cu această abordare, cu această solicitare a noastră împreună și să vedem dacă se va rezolva această problemă. Am gestionat și școlile, liceele. și acolo au fost câteva discuții aprinse să știți, că nu a fost simplu. Până la urmă am trecut de hopurile alea. Nu am mai venit în fața dumneavoastră că nu era cazul, dar aici, sigur, lucrurile s-au inflammat pentru că întotdeauna care își pierde postul, toată lumea vine a doua zi, a treia zi, toată lumea vine spre primar. Faceți ceva! am făcut solicitări, le-am trimis și solicitările dâșelor de acum. Eu dimineață am fost efectiv la Inspectorat, pentru că am fost la Direcția de Sănătate Publică, tot pentru problema asta, să vedem cum o gestionăm, dar inspectoarea adjunctă era plecată la o ședință undeva la o unitate de învățământ, liceală în Cluj și n-am putut vorbi. Doamna inspector general este în concediu începând de azi până săptămâna viitoare. Totdeauna încerc să fac cât se poate pentru comunitatea locală, să nu se creeze disensiuni. Oricum o să fie pentru că se desființează în cazul ăsta o grădiniță și vor fi nemulțumiri, dar, din păcate, legea trebuie respectată. Ce depinde de mine, fac, să găesc împreună cu dumneavoastră cea mai bună soluție. Mulțumesc.

Președintele de ședință: dacă mai dorește cineva să ia cuvântul ! Domnul Mare mai aveți ceva de spus?

Domnul consilier Mare Cristian: Nu, aici am terminat

Președintele de ședință: Alt subiect, mai aveți alt subiect?

Domnul consilier Mare Cristian: Da, 3 subiecte, scurte.

A fost o sesizare către Consiliul Local și aici aș ruga Secretarul general, pentru că am fost în primărie și am căutat acea sesizare, m-am dus pe urmele sesizării. Într-adevăr, era adresată și Poliției locale și Consiliul local și domnului primar. Sesizarea s-a dus doar către Poliția locală, aș ruga, în măsura în care se poate și este legal, ca orice sesizare care vine către Consiliul Local să ne fie transmisă și nouă consilierilor locali. Chiar dacă se ocupă Poliția locală de rezolvarea acelei sesizări, consider că noi ar trebui să fim informați, nu să fim opritți pe drum, să ne spună cetățenii: uite, am făcut o sesizare către Consiliul local de cincizeci de zile și nu mi-ați dat răspuns.

Oamenii în general, nu prea știu cum funcționează Consiliul local, că noi n-avem secretari, n-avem birou, n-avem nimic, pur și simplu dacă se face sesizare către Consiliul local, acea sesizare

trebuie să ajungă și la Consiliul local. Era vorba despre problema cerșetoriei de la trecerea de nivel cu cale ferată de la spre Mănăstirea de pe Dumbrava Roșie. Am discutat și la Poliția Locală. Se pare că nu se poate face nimic. Acolo sunt niște copii care cerșesc. Eu nu înțeleg, și aicea poate ne ajută cei de la protecție socială. Acei copii nu pot fi luați în grija statului? Adică s-a încercat lucrul ăsta măcar o dată? Luați în grija statului, trimiși într-un centru de plasament și încet, încet, scăpăm de cerșetori. Adică le luăm copiii dacă numai de aia i-au făcut să-i trimită la cerșit. Nu se duc la școală, trăiesc de pe alocațiile lor și noi dăm din umeri că nu putem face nimic. La cetățean nu i s-a dat răspuns în termenul legal. Au trecut cincizeci de zile de atunci și problema cerșetoriei, nu numai acolo, în Dej, de altfel, n-a fost rezolvată. Am discutat-o și luna trecută. Poate că la un moment dat ne punem la masă, domnul primar, cu poliția, cu serviciul public de evidență a populației. Cu cine mai e cazul să stabilim un plan de măsuri de care să ne și ținem. Eu abia aștept să fiu convocat. Am idei, eu nu pot să convoc Primăria, sau Poliția sau asistența socială.

Mai avem o sesizare de pe Aleea Lalelelor. Poliția Locală știe despre ce e vorba. Acolo, este un cetățean care are o mașină parcată, mă rog, abandonată, cu geamul spart, o prelată pe ea, care în fiecare seară sau, mă rog, când are bani probabil, vine acolo și pune muzică la maxim. Deranjează vecinii. M-a sesizat o doamnă în vârstă de optzeci de ani, că se și teme să treacă prin zonă în momentul în care apare acest individ acasă. La fel, sesizare către Poliția Locală. Poliția Locală știe lucrul ăsta. Am mai discutat cu rablele parcate pe drumuri, poate că ar fi cazul să revenim și să încercăm să mai ridicăm din ele în sensul ăsta mai mărim și numărul de locuri de parcare. V-am mai spus, s-a făcut odată, s-a abandonat! Nu s-a mai făcut nimic! Ar trebui la fel să începem să dăm hârtii de alea treizeci de zile (notificări), cât e legal să le ridicăm de pe drumuri, că-s prea multe.

Revin cu parcare de pe Unirii. A sesizat-o și domnul Pop Gavril, pe trotuarul de pe Unirii. Am înțeles că n-au unde parca, uneori mai ales dubele astea mari, nu mai ai cum trece cu un cărucior de copii! Adică, am făcut un coridor de mobilitate urbană pentru pietoni, bicicliști și așa mai departe, ca să ce? Să aibă unde parcă mașinile? Asta numai mobilitate urbană nu se poate numi atât timp cât mamele cu cărucioare cu copii trebuie să ocolească dubele pe Unirii ca să poată circula și să meargă pe drum, și pe trotuar să parcam dubele! Asta nu mi se pare mie că e coridor de mobilitate urbană, care ajută până la urmă deplasarea pe jos sau cu alte mijloace, nu cu mașina. Mulțumesc.

Președintele de ședință acordă cuvântul **domnului consilier Moldovan Horațiu:** Mulțumesc, doamna președinte, bună ziua stimați colegi, domnule primar; am o sesizare pe care mi-au transmis-o anumiți cetățeni, și anume, cea referitoare la trecerea de pietoni care se află în fața magazinului Penny Market, singura trecere de pietoni în acea zonă și care reprezintă o amenințare directă la adresa pietonilor, dar și a șoferilor. Această sesizare este făcută pe baza a două fapte reale. Acum două săptămâni, duminică și vinerea trecută, fapte identice ca și cauză, ca și desfășurare și consecință. Știm că se circulă cu viteză mare, știm că nu se respectă limita pe care legea o impune între cele două autoturisme. Pe de altă parte, știm că și pietonii traversează fără să se asigure. În cele două zile au avut loc două accidente, din fericire fără victime umane. După același tipar: trece pietonul, șoferul vede, frânează brusc, cel din spate intră în el! au fost doar daune materiale, pagube materiale, nu și umane. Întrebarea mea este: oare acea trecere de pietoni nu poate fi semaforizată? Mulțumesc.

Președintele de ședință acordă cuvântul **doamnei consilier Meșter Maria Alina:** Mulțumesc frumos. Eu vreau să întreb, pe strada Galaxiei, acolo știu că s-au făcut lucrări pe Anghel Saligny din cele 37 (treizeci și șapte) de străzi. Există un parapet de sprijin care e pe domeniul public și aparține de domeniul public, deasupra căruia există o casă. Acel parapet nu a fost reparat, pentru că este crăpat. Știu că pe Anghel Saligny tot ce ține de strada respectivă și este pe domeniul public, trotuare, poduri, podețe, orice, intră în lucrarea respectivă. Acel parapet de sprijin de ce nu a fost prins? Dacă considerați că-l veți prinde într-o dispoziție de șantier, pentru că acel om chiar este disperat! Mi-a scris de nenumărate ori, și în campanie mi s-a spus, și în campania dumneavoastră cu siguranță vi s-a spus, îi este teamă pentru că casa îi vine la vale. Pe strada Saturn înțeleg că prin asfaltare s-au blocat niște, și bănuiesc că știți, dar vă reamintesc, canalizarea, iar în momentul în care a fost o ploaie mare efectiv a ridicat tot asfaltul de pe Saturn,

o parte din el, nu tot, o parte din el efectiv l-a ridicat. Dacă dumneavoastră aveți în vedere cele două probleme pe care vi le-am edificat aici, să le rezolvați. Mulțumesc.

Solicită cuvântul domnul consilier Pop Cornel: Doamna președintă, vă rog o secundă! Susțin ideea colegului Moldovan Horațiu, dar nu știu dacă e corect să punem semafor! Am bloca mai mult acea zonă, care oricum e foarte aglomerată, dar un limitator de viteză presemnalizat bineînțeles, cred că ar fi în regulă. Și același lucru ar trebui să-l avem în vedere și pe Ecaterina Teodoroiu în zona Pijama, pentru că trece foarte multă lume, trec foarte mulți copii, și se circulă exact cum a spus Horațiu. E un punct de vedere! Putem să să-l analizăm. Mulțumesc.

Domnul primar Morar Costan: Trebuia să iau cuvântul la început, dar am lăsat să curgă toate sesizările dumneavoastră. Și noi avem în calcul, dar încă o dată sunt probleme, și o greșeală efectivă la Poliția Locală, pentru că cu cerșetoria e o problemă cu mult mai complexă decât pare așa la prima abordare a noastră. De nenumărate ori au fost luate măsuri de Poliția națională, Poliția locală și domnul secretar general știe, sunt chestii juridice în care noi nu putem face mai mult. Trebuie să îi ducem înapoi în gară din gară vin înapoi. Nu putem să le facem dosare de muncă în folosul comunității, până la urmă și de această obligativitate imediat în justiție scapă. Au reglementări legale și e un lucru care efectiv ne creează mari, mari probleme. Nu numai nouă, peste tot. Și întotdeauna în zonele unde se dezvoltă ceva, se duc acolo, merg către zonele noastre, la fel și cu cumpărarea de case în zona Dejului, în zone unde se dezvoltă orașe sau localități ei vin spre zonele respective. Din păcate, și vecinii unde cumpără case au foarte mari probleme. Pe urmă vin copiii, nu îi dau la școală. Sigur că, am făcut atunci sesizare legat de tot ce înseamnă susținerea elevilor la nivel de unități de învățământ prin faptul că acei elevi care nu se prezintă la unitățile de învățământ, în special romi, să nu mai primească alocații, acesta ar fi un prim pas concret, real, practic care i-ar scutura un pic și am face ceva. În rest, sunt povești goale. Vorbești cu ei, pe linie umană, să se integreze în unități de învățământ, în societate, facem și acum, și pe Macazului și peste tot ceea ce trebuie să-i sprijinim, să nu fie infecție totală în zonele respective.

Vedem în continuare cum le gestionăm problemele cu mașinile. În urmă cu doi ani de zile am făcut o acțiune de asta foarte mare; și acum, în urmă cu două trei săptămâni am discutat cu reprezentantul de la Poliția locală să facem încă o acțiune de genul ăsta mare, actuală la nivelul localității noastre și toate mașinile după o lună, ca termen de treizeci de zile după ce afișăm, dacă nu o ridică o ridicăm noi. Știu că avem probleme cu locația, că trebuie să le ducem într-o locație și apoi o ducem la fier vechi. Este de lucru, dar vom face acest pas până la capăt.

Acum, referitor la problemele de parcare, n-a fost ușor să implementăm șase proiecte pe mobilitate normală. Din păcate, în urmă cu șaiszeci de ani, când s-au construit cartierele și la noi în special Dealul Florilor, 1 Mai, Ștefan cel Mare, Vlad Țepeș nu s-a gândit nimeni că o să fie la un moment dat un număr așa mare de mașini în oraș. Și evident că apar! Am gestionat-o noi cât am putut gestiona această situație, nu ușoară, încât să facem față. Noi, de exemplu, dacă de pe Crângului până jos la intersecție cu Tudor Vladimirescu, aproape de cazarmă în toată zona respectivă trebuia să avem piste de biciclete ca să fim finanțați pe fonduri europene. Bun, am găsit soluția încât să mă duc cu trotuarul mai înspre zona verde, să las zonele aferente pistei de biciclete pe trotuar, lățind trotuarul, având și trotuar, și la fel și la intersecția Ecaterina Teodoroiu zona până în spate la Lidal, încât să poată parca și pe stânga și pe dreapta, în zona limitată de linie de marcaj discontinuu. Da, vă dați seama dacă lucrul ăsta nu-l făceam eu acolo ce se întâmpla în zonele respectivă n-aveau unde parca și noi trebuia să le asigurăm locuri de parcare.

Acuma, pe strada Unirii, în stânga și dreapta s-au gestionat atât cât s-a putut gestiona cu parcarile necesare pentru că avem o limită și noi, respectând condițiile de spațiu verde, conform mediului. De multe ori, și avem o problemă mare, pentru că eu am mărit trotuarele ca lățime, dar n-am mai putut mări carosabilul. Pentru că acolo avem probleme cu canalizarea în tot cartierul, în special strada Unirii. Și atunci am venit cu ideea asta de a lăți trotuarul din partea stângă și dreaptă că s-a putut, dar în final, tot pe partea dreaptă și pe stânga, de multe ori se parchează și, sunt oameni care nu-s responsabili. Chiar dacă se poate parca pe o jumătate de metru din trotuar și iei un jumătate de metru din carosabil se poate circula, să nu se blochează sensurile de circulație, să circule și mașinile și pe trotuar pietoni și părinții și mamele cu copilașii cu cărucioare să poată circula.

Mergem mai departe și acum ați văzut acțiunea noastră pe Dobrogeanu Gherea merge în linie dreaptă. Nu mai iertăm pe nimeni. Toată lumea care are spațiu autorizat trebuie în interiorul

spațiului să-și desfășoare activitatea și de vânzarea legume, de orice fel. Un lucru care cât de cât se vede real, o intervenție a noastră în forță. Parcarea trebuie să fie finalizată în această toamnă, anul acesta. Domnul Moldovan, legat de problema dumneavoastră, sigur că noi am observat lucrul ăsta, dar să faci analize din partea specialiștilor de siguranța circulației pe fiecare proiect. Un proiect pe fonduri europene nu trece fără să nu fie vizat de cei care răspund de circulația rutieră în zona respectivă, și aici nu s-a găsit soluția atunci, la momentul respectiv, de aceea a venit cu trecere de pietoni, semnalizată, semaforizată. Dar, după ce am dat autorizație de construcție Penny Market și Pepco pe partea dreaptă, evident că au fost nemulțumiri: domnule, cum ies de aici? și s-a găsit această variantă în Comisia de sistematizare a circulației, această soluție de abordare. Dar dacă noi venim cu semaforizare, cum spunea și colegul dumneavoastră, domnul Pop, am analizat și noi, blocăm mai mult. Dacă venim cu limitator de viteză, iar e o problemă, pentru că oricum avem probleme cu podurile, peste calea ferată și Someș, dar o să analizăm. Limitatorul de viteză acolo unde avem case aproape, unde avem apartamente, nu îi ceea ce trebuie, pentru că face disconfort. Deranjează pe cei din jur și după ce l-am amplasat în două, trei săptămâni, avem cerință să luăm înapoi. Acest lucru s-a întâmplat și la intersecția cu Cetan respectiv Huhurez cu Șomcutului, după ce l-am pus în termen de două săptămâni, l-am luat înapoi, la fel pe strada Unirii. În urmă cu un an de zile a venit o cetățeană cu câțiva locuitori din zonă, neapărat, sesizare scrisă. Am făcut-o! după o săptămână ne-a chemat înapoi, să facem ceva, să-l demontăm. Domnule, stați un pic! Ne-a rugat. După o lună de zile, l-am sunat să-i spun că l-am demontat și zice: domn primar, eu m-am mutat de acolo, mulțumesc, n-am mai putut rezista. Bun, deci lucruri care numai făcând în realitate acele lucruri, poți să te pronunți. Sigur că toate par simple la prima vedere, dar în fapt sunt mult mai complexe. Și raportat la lucrările de pe cartierul șapte noiembrie. Să știți că tot timpul am fost acolo. Nu există cetățean care să nu fi vorbit dacă e ceva în timpul proiectului. Și îndrumații, doamna Meșter, spre primărie, spre primar, că oricum lucrurile acestea sunt administrative. Dumneavoastră aveți probleme de proiecte, de hotărâri grele, de astea, dar în zone administrative, problemele vin spre noi, pe site-ul primăriei, spre primar, avem sesizări și probleme în toată ziua.

Acum, sunt câteva probleme de interes public în perioada următoare. Noi trebuie să intervenim peste tot, respectiv în maxim două săptămâni, trei săptămâni trebuie să turnăm ultimul strat de asfalt, să punem rosturile și când începe școala să le putem finaliza. Dar avem de lucru în zonă. Dacă podul peste Someș este nouăzeci la sută rezolvat, primul pod de la Petrom, la fel, așteptăm acum să rezolvăm podul peste calea ferată și următorul pod peste Valea Uriului, unde am dat perioadă de începerea lucrărilor de luna viitoare. Se blochează podul peste Valea Uriului și facem un circuit în zonă și ieșirea înapoi la podul peste calea ferată timp de două săptămâni și după două săptămâni. După ce terminăm lucrarea la primul pod peste Valea Uriului, dăm liber peste podul peste Valea Uriului și mergem la podul peste calea ferată, unde trebuie să închidem la fel, o săptămână, șapte, opt zile pe un sens și 7, 8 zile pe alt sens. Se face deviația circulației peste pasarela peste Someș, în zona Alecu Russo și Coposu. Suntem în situația în care forțăm nota atât cât se poate ziua, noaptea, pentru ca la începutul anului școlar, în 8 octombrie, sau cel mai târziu cincisprezece, douăzeci septembrie, să putem finaliza pentru totdeauna aceste tronsoane foarte sensibile, 5 cinci poduri cu lucrări foarte grele. Atât podul peste Someș, cât și peste calea ferată, cât e de greu să ai și accesul acolo și acceptul căi ferate l-am obținut foarte greu. De aici lucrurile se îndreaptă în acest an și spre finalizarea lucrărilor de parcare pe Dobrogeanu Gherea unde am avansat. Și o provocare foarte mare pentru noi este zona Toroc atât ca proceduri de licitație pentru actuala zonă pe care am finalizat-o în 2010 două mii zece. Avem probleme, ați văzut, cu surparea, și cu problemele aferente și vrem să o repunem în circuitul turistic. Și proiectul mare de șapte milioane de euro, unde forțăm nota aproape imposibil să putem termina acest an. Să vedem dacă obținem o prelungire până în vara anului viitor. Da, sunt probleme administrative de zi cu zi, chiar dacă e vacanță, chiar dacă sunt concedii, noi suntem la datorie să facem tot ce depinde de noi încât lucrurile să se miște în favoarea comunității pe care o reprezentăm. Doamna președinte, eu vă mulțumesc. Vă doresc o zi bună tuturor!

Președintele de ședință: declar închise lucrările ședinței ordinare din data de 31 iulie 2025.

**Președinte de ședință,
Haranguș Alexandrina**



**Secretar General al Municipiului Dej,
Pop Cristina - Sabina**